





$$P_\lambda = P_f(B)$$

$$P_f(\lambda) = \det(M_f(B) - \lambda I_n)$$

$$= (\lambda - \lambda_i)^{m_i} \cdot \det(L - \lambda I_{n-m_i})$$

$$= P_f(\lambda) \text{ d'où } m_i \leq \alpha_i$$

Corollaire: Soit  $\lambda_i$  une valeur propre simple, alors  $\dim E_{\lambda_i} = 1$

$$P_A(\lambda) = (\lambda - \lambda_1)^{\alpha_1} \cdots (\lambda - \lambda_r)^{\alpha_r} Q(\lambda) \quad |$$

$Q(\lambda)$  n'admet pas de racines dans  $K$ .

Donc cette matrice n'est pas diagonalisable.

Condition de diagonalisabilité:  $P$ : le polynôme de caractéristique doit être scindé dans  $K$ . c.a.d.: toutes ses racines sont dans  $K$ , il possède  $n$  racines différentes ou confondues.

Théorème: (de diagonalisation):

Soit  $f \in \text{End}(E)$  ( $A \in M_n(K)$ );  $f$  est diagonalisable (resp.  $A$ ) ssi on a:

1)  $P_f(\lambda)$  (resp.  $P_A(\lambda)$ ) a toutes ses racines dans  $K$ :  $\sum_i d_i = n$

$$P_f(\lambda) = \prod_i (\lambda - \lambda_i)^{\alpha_i}$$

2)  $\dim E_{\lambda_i} = \alpha_i \quad \forall i$

ex:

$$A = \begin{pmatrix} 3 & -2 & 8 \\ 1 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$P_A(\lambda) = \det(A - \lambda I_3) = \begin{vmatrix} 3-\lambda & -2 & 8 \\ 1 & -\lambda & 4 \\ 0 & 0 & 1-\lambda \end{vmatrix}$$

$$= (1-\lambda)(\lambda(\lambda-3)+2)$$

$$= (1-\lambda)(\lambda^2 - 3\lambda + 2)$$

$$= (1-\lambda)\left(\left(\lambda - \frac{3}{2}\right)^2 + 2 - \frac{9}{4}\right) = (1-\lambda)(\lambda-1)(\lambda-2)$$



$$P_A(\lambda) = (2-\lambda)(\lambda-1)^2$$

$$\lambda_1 = 2; \quad \lambda_2 = 1 \text{ double.}$$

$$\dim E_2 = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} : A \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \right\}$$

$$\begin{pmatrix} 2 & -2 & 8 \\ 1 & -1 & 4 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$\rightarrow \dim E_2 = 2$  et  $\dim E_1 = 1$

donc  $A$  est diagonalisable

$$2x - 2y + 8z = 0$$

$$x - y + 4z = 0$$

$$\rightarrow x = y - 4z$$

$$P = \begin{pmatrix} 1 & -4 & 2 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$E_2 = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} : (A - 2I) \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & -2 & 8 \\ 1 & -2 & 4 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$x - 2y + 8z = 0$$

$$x - 2y + 4z = 0$$

$$-z = 0$$

$$\begin{cases} x = 2y \\ z = 0 \end{cases}$$

$$A = P^{-1} D P$$

Proposition: Preuve est un ex:

Soit  $f \in \text{End}(E)$  (resp.  $A \in M_n(K)$ ), si

$$P_f(\lambda) = P_1(\lambda) P_2(\lambda) \dots P_k(\lambda) \quad / \quad (P_i)$$

alors  $\ker$

$$\ker(P_f) = \bigcap_{i=1}^k \ker(P_i)$$

ont premiers entiers  $l=1, \dots, k$   
entiers

$$\ker(P_f) = \bigcap_{i=1}^k \ker(P_i)$$



Théorème:  $f \in \text{End}(E)$  (resp.  $A \in M_n(K)$ ) est diagonalisable  
ssi le poly. minimale  $m_f$  (resp.  $m_A$ ) ne possède que des racines  
simples.

ie:  $P_f(\lambda) = \prod_{i=1}^k (\lambda - \lambda_i)^{\alpha_i}$   $\quad P_f(\lambda) = \prod_{i=1}^k (\lambda - \lambda_i)^{\alpha_i}$   $\quad \begin{matrix} \downarrow k \leq n \\ \sum_{i=1}^k \alpha_i = n \end{matrix}$

$m_f = \prod_{i=1}^k (\lambda - \lambda_i)$

Théorème résumé:

Un endomorphisme  $f$  de  $E$  ( $E$  est un  $K$ -ev de dim  $n$ ) (resp.  $A \in M_n(K)$ )  
Les propositions suivantes sont équivalentes:

- 1]  $f$  est diagonalisable (resp.  $A$  est diagonalisable).
- 2]  $\exists$  une base de  $E$  (resp.  $K^n$ ) formée des vecteurs propres.
- 3]  $P_f$  (resp.  $P_A$ ) est scindé dans  $K$  (ie  $\lambda_1, \dots, \lambda_k$  valeurs propres d'ordres de multiplicité  $\alpha_1, \dots, \alpha_k$  :  $\alpha_1 + \dots + \alpha_k = n$  et  $\dim E_{\lambda_i} = \alpha_i$ ).

4]  $E = \bigoplus_{i=1}^k E_{\lambda_i}$  (resp.  $K^n = \bigoplus_{i=1}^k E_{\lambda_i}$ ).

5]  $\dim E = \sum_{i=1}^k \dim E_{\lambda_i}$   $\quad \exists$   $m_f$  n'admet que des racines simples

Corollaire: Si  $\dim E = n$  et  $P_f$  (resp.  $P_A$ ) admet  $n$  racines  
simples alors  $f$  est diagonalisable.

$1 \leq \dim E_{\lambda_i} \leq \alpha_i$

ex:

$$A_\alpha = \begin{pmatrix} 4 & 0 & -2 \\ 2 & 5 & 4 \\ 4 & 2 & \alpha \end{pmatrix}$$



$$E_5 = \text{Vect}\left(\left(-2, \frac{13-\alpha}{2}, 1\right)\right)$$

$$-x + 2z = 0$$

$$2x + 4z = 0 \rightarrow x = -2z$$

$$4x + 2y + (\alpha - 5)z = 0$$

$$y = \frac{1}{2}(5 - \alpha + 8)z = \frac{13 - \alpha}{2}z$$

$$E_\alpha = \text{Vect}\left(\left(1, -2, \frac{4-\alpha}{2}\right)\right)$$

$$\begin{cases} (4-\alpha)x - 2z = 0 \\ 2x + (5-\alpha)y + 4z = 0 \\ 4x + 2y = 0 \end{cases}$$

$$z = \frac{4-\alpha}{2}x$$

$$2x + (5-\alpha)y + 4z = 0 \rightarrow 2x - 10x + 20x + 8x - 20x = 0$$

$$4x + 2y = 0$$

$$y = -2x$$

Si  $\alpha = 4$ :  $\lambda_1 = 4$  double,  $\lambda_2 = 5$ .

$$E_4 = \text{ker}(A - 4I_3)$$

$$\begin{cases} -2z = 0 \\ 2x + y + 4z = 0 \\ 4x + 2y = 0 \end{cases}$$

$$z = 0$$

$$2x + y + 4z = 0 \rightarrow 2x - 2x = 0 \checkmark$$

$$\rightarrow E_4 = \text{Vect}\left(\left(1, -2, 0\right)\right)$$

$$4x + 2y = 0 \rightarrow y = -2x$$

$$y = -2x$$

di  $E_4 = 3 - \text{di} \text{Im}(f - 4I_3) = 3 - \text{rg}(A - 4I_3) = 3 - 2 = 1 \neq 2$

donc  $f$  n'est pas diagonalisable

Si  $\alpha = 5$ :  $\lambda_1 = 4$ ,  $\lambda_2 = 5$  double.

di  $E_5 = 3 - \text{di} \text{Im}(f - 5I_3) = 3 - \text{rg}(A - 5I_3) = 3 - 2 = 1 \neq 2$

d'où  $f$  n'est pas diagonalisable.

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 & 2 \\ 2 & 0 & 4 \\ 4 & 2 & 0 \end{pmatrix}$$

$$x = -2z$$

$$y = -2x = 4z \rightarrow$$

$$V_5 = (-2, 4, 1)$$

$$E_5 = \text{Vect}\left(\left(-2, 4, 1\right)\right) \rightarrow \text{di} E_5 = 1 \neq 2$$

7-



$$\begin{aligned}
 m_f(A) &= (3I_3 + A)(3I_3 - A) \\
 &= \begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \\ -2 & 4 & -2 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 5 & 2 & -1 \\ 2 & 2 & 2 \\ -1 & 2 & 5 \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

d'où  $m_f(\lambda) = (3-\lambda)(3-\lambda)$  n'admet que des racines simples d'où  $A$  est diagonalisable.

dim  $E_{-3} = 3 - \dim \text{Im}(A + 3I_3) = 3 - \text{rg}(A + 3I_3) = 3 - 1 = 2$

$$A + 3I_3 = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \\ -2 & 4 & -2 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \text{rg}(A + 3I_3) = 1$$

$\dim E = \dim \ker f + \dim \text{Im} f \quad / \quad f \in \text{End}(E).$

$$E_3 = \text{Vect}((1, -2, 1))$$

$$-5x - 2y + z = 0$$

$$-2x - 2y - 2z = 0$$

$$x - 2y - 5z = 0$$

$$\begin{cases} x = -y - z \end{cases}$$

$$\begin{cases} -y - z - 2y - 5z = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} 5y + 5z - 2y + z = 0 \end{cases}$$

$$D = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & -3 \end{pmatrix}$$

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ -2 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$



Ex

Lemme de décomposition de Noyaux:

Soit  $f \in \text{End}(E)$  (resp.  $A \in M_n(K)$ )

$P_f(x) = P_1(x) \times P_2(x) \times \dots \times P_k(x)$  /  $P_i \in K[X]$  deux à deux premières  
alors

$$\ker P_f(f) = \ker P_1(f) \oplus \ker P_2(f) \oplus \dots \oplus \ker P_k(f)$$
$$[\ker P_n(A) = \ker P_1(A) \oplus \dots \oplus \ker P_k(A)]$$

$$P_f(f) = P_1(f) \circ P_2(f) \circ \dots \circ P_k(f)$$

$$P_A(A) = P_1(A) \times \dots \times P_k(A)$$

Par récurrence: on a:

pour  $n=2$ :  $P = P_1 \times P_2$  /  $(P_1, P_2) = 1$

D'après le théo de Bézout:  $\exists q_1, q_2 \in K[X]$ .  $P_1 q_1 + P_2 q_2 = 1$

$$\forall x \in E \quad \ker P(f) = \ker P_1(f) \oplus \ker P_2(f)$$

$$P_1(f) \circ q_1(f) + P_2(f) \circ q_2(f) = \text{Id}_E$$

$$\forall x \in E: x = (P_1(f) \circ q_1(f))(x) + (P_2(f) \circ q_2(f))(x)$$

Soit  $x \in \ker P(f)$ , on pose  $x_1 = (P_1(f) \circ q_1(f))(x)$

$$x_2 = (P_2(f) \circ q_2(f))(x)$$

$$x = x_1 + x_2$$

$$(P_1(f))(x_1) = (P_1(f))(P_2(f) \circ q_2(f))(x)$$

$$= (P_1(f) \circ P_2(f) \circ q_2(f))(x)$$

$$= q_2(f) \circ (P_1(f) \circ P_2(f))(x)$$

$$= q_2(f) \circ (P(f)(x)) = 0 \text{ car } x \in \ker P(f)$$

D'où  $x_1 \in \ker P_1(f)$ ; de même on trouve  $x_2 \in \ker P_2(f)$ .



donc  $x = x_1 + x_2$ ,  $x_1 \in \ker(P_1(\beta))$ ;  $x_2 \in \ker(P_2(\beta))$

et  $\ker P_1(\beta) \cap \ker P_2(\beta) = \{0\}$  car:

$x \in \ker P_1(\beta) \cap \ker P_2(\beta)$ :

$$x = (P_1(\beta) \circ q_1(\beta))(x) + (P_2(\beta) \circ q_2(\beta))(x)$$

$$= q_1(\beta) \circ (P_1(\beta)(x)) + q_2(\beta) \circ (P_2(\beta)(x)) = 0$$

D'où pour  $n=2$ :  $P = P_1 \times P_2$ .



Corollaire: ~~fonction~~  $f \in \text{End}(E)$  (resp.  $A \in M_n(K)$ )

$$P_f(\lambda) = \pm (\lambda - \lambda_1)^{\alpha_1} \times (\lambda - \lambda_2)^{\alpha_2} \times \dots \times (\lambda - \lambda_k)^{\alpha_k} \quad | \quad \sum_{i=1}^k \alpha_i = n$$

$$(P_A(\lambda) = (\lambda - \lambda_1)^{\alpha_1} \times \dots \times (\lambda - \lambda_k)^{\alpha_k})$$

alors :

$$E = \ker(f - \lambda_1 \text{Id})^{\alpha_1} \oplus \dots \oplus \ker(f - \lambda_k \text{Id})^{\alpha_k}$$

resp.  $E = \ker(A - \lambda_1 I_n)^{\alpha_1} \oplus \dots \oplus \ker(A - \lambda_k I_n)^{\alpha_k}$

Preuve : conséquence directe du lemme de décomposition des noyaux  
 $\ker P_f(f) = E$  d'après Cayley-Hamilton.

et  $\ker P_f(f) = \ker(f - \lambda_1 \text{Id})^{\alpha_1} \oplus \dots \oplus \ker(f - \lambda_k \text{Id})^{\alpha_k}$

Déf: des esp caractéristiques :

On appelle polynôme caractéristique  $N_{\lambda_i}$  associé à la valeur propre  $\lambda_i$  le ~~seu~~  $\circ$  (de multiplicité  $\alpha_i$ ) le seu de  $E$

$$N_{\lambda_i} = \ker(f - \lambda_i \text{Id}_E)^{\alpha_i}$$

et  $E = \bigoplus_{i=1}^k N_{\lambda_i}$

Propriété : Soit  $f \in \text{End}(E)$  (resp.  $A \in M_n(K)$ )

$$P_f(\lambda) = \pm \prod_{i=1}^k (\lambda - \lambda_i)^{\alpha_i} \quad | \quad \sum_{i=1}^k \alpha_i = n = \dim E$$

alors :

1)  $N_{\lambda_i}$  est stable par  $f$  (i.e.  $f(N_{\lambda_i}) \subset N_{\lambda_i}$ )

2)  $\dim N_{\lambda_i} = \alpha_i$

4)  $E_{\lambda_i} \subset N_{\lambda_i}$

3)  $E = \bigoplus_{i=1}^k N_{\lambda_i}$







$$(M_f - \lambda_1 I_n) \cdot (M_f - \lambda_2 I_n) \cdot \dots \cdot (M_f - \lambda_k I_n) = 0.$$

tout polynôme annulateur admet les valeurs propres comme racines

D'où  $Q(\lambda) = (\lambda - \lambda_1)(\lambda - \lambda_2) \dots (\lambda - \lambda_k)$  est un polynôme annulateur de  $f$ . (alors  $m_f$  divise  $Q$  et a les racines que  $Q$ )

$$\text{d'où } \boxed{m_f(\lambda) = (\lambda - \lambda_1) \dots (\lambda - \lambda_k)}$$

$$A = \begin{pmatrix} -2 & -2 & 1 \\ -2 & 1 & -2 \\ -2 & -2 & 1 \end{pmatrix}$$

$$P_A(\lambda) = \begin{vmatrix} -2-\lambda & -2 & 1 \\ -2 & 1-\lambda & -2 \\ -2 & -2 & 1-\lambda \end{vmatrix} = (-3-\lambda) \begin{vmatrix} 1 & -2 & 1 \\ 1 & 1-\lambda & -2 \\ 1 & -2 & 1-\lambda \end{vmatrix}$$

$$= -(3+\lambda) \begin{vmatrix} 1 & -2 & 1 \\ 0 & 3-\lambda & -3 \\ 0 & 0 & -\lambda \end{vmatrix} = -(3+\lambda) [\lambda(3-\lambda)]$$

$$= \lambda(3+\lambda)(3-\lambda) \text{ d'où } m_f(\lambda) = (3+\lambda)\lambda(3-\lambda) \text{ donc } A \text{ est}$$

diag diagonalisable.

~~$$A(3+I) m_f(A) = 0$$~~

$$A = \begin{pmatrix} -2 & -2 & 1 \\ -2 & 1 & -2 \\ 1 & -2 & -2 \end{pmatrix}$$

$$A(A+3I_3)(-A+3I_3) = 0$$

$$(A^2 + 3A)(A+3I_3) = 0$$

Calculer  $A^{-1}$  en utilisant  $m_A$ .

$$m_A(\lambda) = (3-\lambda)(3+\lambda) = 9 - \lambda^2$$

$$A^2 - 9I_3 = 0$$

$$A^{-1} = A/9$$

$$A \cdot 9I_3 = 9A \rightarrow A \cdot \frac{A}{9} = I_3$$



## Calcul des $A^k$ :

Soit la division de  $x^k$  par le polynôme minimal.

$$x^k = m_A(x)q(x) + R_k(x) \quad | \quad d^\circ R_k < d^\circ m_A$$

alors  $A^k = m_A(A)q(A) + R_k(A)$

Alors  $A^k = R_k(A)$  (on divise  $x^k$  sur  $m_A(x)$ )

ex précédent

$$m_B(x) = (3-x)(3+x)$$

$$R_k(x) = a_k + b_k x \quad | \quad d^\circ 1 \text{ car } d^\circ m_B = 2$$

$$R_k(3) = 3^k = a_k + 3b_k$$

$$R_k(-3) = (-3)^k = a_k - 3b_k \rightarrow$$

$$a_k = \frac{3^k + (-3)^k}{2}$$

$$b_k = \frac{3^k - (-3)^k}{6}$$

$$A^k = a_k I_3 + b_k A$$