

Exercice 1 :

$$R(MTBF) = e^{-\lambda \times MTBF} = e^{-\frac{MTBF}{MTBF}} = e^{-1}$$

$$\lim_{MTBF \rightarrow \infty} \lambda = \lim_{MTBF \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{MTBF} \right) = 0 \text{ déf./h}$$

Exercice 2 :

Déterminer son MTBF.

$$MTBF = \frac{8000 - (7 + 22 + 8,5 + 3,5 + 9)}{5} = 1590 \text{ heures}$$

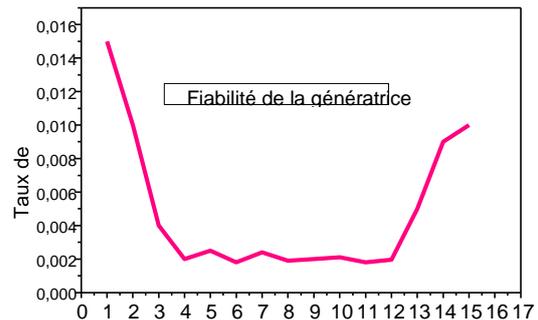
Déterminer λ s'il est supposé constant $\lambda = \frac{1}{MTBF} = 6.289 \cdot 10^{-4} \text{ défaillances/heures}$

$$R(2000) = e^{-6,289 \times 10^{-4} \times 10^{-3} \times 2}$$

Exercice 3 :

heures	MTBF	Taux de défaillance
1000	66.7	0.015
2000	100	0.01
3000	250	0.004
4000	500	0.002
5000	400	0.0025
6000	555.6	0.0018
7000	416.7	0.0024
8000	526.32	0.0019
9000	500	0.002
10000	476.2	0.0021
11000	555.6	0.0018
12000	512	0,001953125
13000	200	0.005
14000	111.1	0.009
15000	100	0.01

Figure:
Fiabilité de la génératrice et courbe en baignoire



Heure*1000

On constate que le réseau commence à se dégrader à partir de 12000 heures de fonctionnement. Le comportement en baignoire du taux de défaillance est signe d'un fonctionnement plus au moins normal.

Exercice !

Huit composants identiques testés sur une durée de 550 heures dans les mêmes conditions. Le premier composant tombe en panne, de manière irréparable, après 65 h de fonctionnement, le deuxième après 115 h, le troisième après 135 h le composant quatre après 340 h, le composant 5 après 535 h, les trois autres composants continuent de fonctionner normalement

$$\lambda = \frac{5}{65 + 115 + 135 + 341 + 535 + 550 + 550 + 550} = \frac{5}{2840} = 0.00171 = 1,71^{-3} \text{ pannes/heure}$$

Exercice6 :

1) Temps moyen de réparation MTTR :

$$\begin{aligned} MTTR &= TTR1 + TTR2 + TTR3 / \text{nombre réparations} \\ &= 10h + 9h + 11h / 3 \\ &= 10h / \text{réparation} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Taux de réparation } \mu &: \mu = 1 / MTTR \\ &= 1 / 10 \\ &= 0.1 \text{ réparation/h} \end{aligned}$$

Ici nous avons les intervalles de temps entre les défaillances alors :

$$\begin{aligned} MTBF &= \text{somme des temps avant chaque défaillances} / \text{nbre de défaillances} \\ &= 98\text{jour} + 100 \text{ jours} + 105\text{jours} / 3 = \\ \rightarrow 24h * (98 + 100 + 105) / 3 &= (302) * 8 = 2416 \text{ heure} \end{aligned}$$

On obtient alors :

$$MTTBF = 8730 / 3 = 2910 \text{ heures}$$

2) Disponibilité de la machine :

On a un système réparable \rightarrow

$$A_{\text{opérationnelle}} = MTTF / (MTTF + MTTR) = 2416 / (2416 + 10) = 99,58\%$$

Plusieurs formule de la disponibilité peuvent être appliquées tel que :

$$\begin{aligned} A(\text{utilisateur}) &= \text{le temps de bon fonctionnement} / \text{ temps total} = 1 \text{ année} - (10h + 9h + 11h) / 1 \\ \text{année} &= 365 * 24 - (30) / 365 * 24 \end{aligned}$$

Exercice7 :

$$1) \text{ Total TBF} = 80 + 40 + 50 + 100 + 60 + 40 + 20 + 5 + 10 + 20 = 425 \text{ heures}$$

$$2) \text{ Total TTR} = 2 + 3 + 2 + 8 + 5 + 2 + 3 + 4 + 3 + 1.25 = 33,25 \text{ heures}$$

$$3) \text{ MTBF} = \text{total TBF} / \text{nombre défaillances} = 425 / 10 = 42,5 \text{ heures}$$

$$4) \text{ MTTR} = \text{total TTR} / \text{nombre de réparations} = 33,25 / 10 = 3,325 \text{ heures}$$

5) Disponibilité intrinsèque :

$$\text{Taux de réparation} = 1 / MTTR \quad \mu = 1 / 3,325 = 0,300 \text{ rep/heure}$$

$$\text{taux de défaillances} = 1 / MTBF \quad \lambda = 1 / 42,5 = 0,023 \text{ def/heure}$$

$$\begin{aligned} \text{Et donc la disponibilité intrinsèque} &= \mu / (\mu + \lambda) = 0,300 / (0,300 + 0,023) \\ &= 0,9287 = 92,87\% \end{aligned}$$

Exercice 8 :

$$\lambda_1 = 0,052 ; \lambda_2 = 0,059 ; \lambda_3 = 0,044 \text{ et } \lambda_4 = 0,048.$$

En série $R_s(t) = IIR$

$$R_s(000) = e^{-(0,052 + 0,059 + 0,044 + 0,048) * 4000} =$$

Exercice9 :

On a : $R_{\text{enSérie}} = R_1 * R_2 * R_3 * R_4 * \dots * R_n$

Et on sait que $R(t) = e^{-\lambda t}$

donc λ en série = $\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n$

1ère structure

$$\begin{aligned} R_1(t) &= e^{-t \times (10^{-7} \times 12 + 10^{-6} + 3 \times 10^5)} = R(t) = e^{-t \times 10^5 (10^{-2} \times 12 + 10^{-1} + 3)} = R(t) \\ &= e^{-t \times (3,24 \times 10^{-5})} \end{aligned}$$

2ème structure

$$R_2(t) = e^{-t \times (4 \times 10^{-5})}$$

La fiabilité 1 est meilleure que la fiabilité 2.

Exercice10 :

$$R(1 \text{ année})=R(24*365)=e^{-0,0001*24*365}=0,42=42\%$$

$$A1) \text{ en série : } R_s=R1*R2*R3*R4 = (R)^4=0,0300\sim 3\%$$

$$B1) \text{ en parallèle : } R_s=1-((1-R1)*(1-R2)*(1-R3)*(1-R4))=1-(1-R)^4=0,884\sim 88\%$$

$$a) \text{ en série parallèle : } R_s=(1-(1-R)^2)^2=0,44\sim 44\%$$

$$b) \text{ en parallèle série : } R_s=1-(1-(R1*R2)*1-(R3*R4)) \\ =1-(1-R^2)^2 \\ =1-(0,8265*0,8265)=0,3168=32\%$$

La structure (a) série parallèle possède une meilleure fiabilité comparée à (b)

Exercice 11

$$R_s \text{ en parallèle} = 1-(1-R)^n; n=3 \text{ et } R_s=0,999$$

$$0,999=1-(1-R)^3$$

$$(1-R)^3=1-0,999$$

$$1-R=(0,001)^{1/3} \quad // \text{ c'est à dire racine cube}$$

$$R=1-10^{-3/3}=0,9 \text{ pour chaque PC}$$

Pour n=8 par exemple

$$0,999=1-(1-R)^8$$

$$(1-R)^8=1-0,999$$

$$8 \ln (1-R)=\ln(0,001)$$

$$\ln (1-R)=\ln(0,001)/8=-1,15129255$$

$$e^{\ln (1-R)}=e^{-1,15129255}$$

$$1-R=e^{-1,15129255}$$

$$R=1-e^{-1,15129255}$$

Exercice12 :

$$R(3000)=e^{-0,333*10^{-3}*3*10^3} \\ =e^{-0,999} = 0,371\sim 37\%$$

Exercice14 :

$$R_s = \sum_{i=2}^5 (5!/i!(5-i)!) R^i(1-R)^{5-i}$$

$$= R^5+5R^4(1-R)+10R^3(1-R)^2+10R^2(1-R)^3$$

$$= (0,75)^5+5(0,075)^4(1-0,75)+10(0,75)^3(1-0,075)^2+10(0,75)^2(1-0,75)^3$$

$$=0,2373+0,3955+0,2636+0,0877 = 0,9841\sim 98\%$$

Exercice 15 :

$$R(7*365*24)=0,99$$

Si on utilise la loi exponentielle $e^{-7*365*24*\lambda}=0,99$

En appliquant le logarithme des deux côtés : $-7*365*24*\lambda = \ln 0,99$

$$\lambda = 0,0014 / 365*24 \text{ déf/h} = 0,0014 \text{ déf/année}$$