

# Corrigé de fiche TD 1 (ALG II)

2023 - 2024

## Exercice 1 (*Espace Vectoriel*)

1. Montrer que les ensembles suivants possèdent une structure d'espace vectoriel sur le corps commutatif  $\mathbb{k}$  donné (pour les lois usuelles)  $\mathbb{R}, \mathbb{C}, \mathbb{R}^2, \mathbb{R}^3$  ( $\mathbb{k} = \mathbb{R}$ ).

On applique la définition d'un espace vectoriel.

On appelle **espace vectoriel** sur  $\mathbb{k}$  (ou  $\mathbb{k}$ -espace vectoriel), tout ensemble non vide  $E$  muni de deux lois:

- une loi de composition interne (notée  $+$ )

$$\begin{aligned} + : E \times E &\rightarrow E \\ (u, v) &\mapsto u + v \end{aligned}$$

- une loi de composition externe (notée  $\bullet$ )

$$\begin{aligned} \bullet : \mathbb{k} \times E &\rightarrow E \\ (\lambda, u) &\mapsto \lambda \bullet u \end{aligned}$$

qui vérifient les propriétés suivantes:

1.  $u + v = v + u$  (pour tous  $u, v \in E$ )
2.  $u + (v + w) = (u + v) + w$  (pour tous  $u, v, w \in E$ )
3. Il existe un élément neutre  $0_E \in E$  tel que  $u + 0_E = u$  (pour tout  $u \in E$ )
4. Tout  $u \in E$  admet un symétrique  $u'$  tel que  $u + u' = 0_E$
5.  $1 \bullet u = u$  (pour tout  $u \in E$ )
6.  $\alpha \bullet (\beta \bullet u) = (\alpha\beta) \bullet u$  (pour tous  $\alpha, \beta \in \mathbb{k}, u \in E$ )
7.  $(\alpha + \beta) \bullet u = \alpha \bullet u + \beta \bullet u$  (pour tous  $\alpha, \beta \in \mathbb{k}, u \in E$ )
8.  $\alpha \bullet (u + v) = \alpha \bullet u + \alpha \bullet v$  (pour tous  $u, v \in E, \alpha \in \mathbb{k}$ )

**L'ensemble  $E = \mathbb{R}^2$  muni des lois usuelles:**

$$(x, y) + (x', y') = (x + x', y + y') \text{ et } \lambda \bullet (x', y') = (\lambda x', \lambda y')$$

Soient  $u = (x, y), v = (x', y'), w = (x'', y'') \in \mathbb{R}^2$  et  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ , on a:

$$u + v = (x + x', y + y') \in \mathbb{R}^2 \text{ et } \lambda \bullet u = (\lambda x, \lambda y) \in \mathbb{R}^2$$

Donc  $+$  est une loi de composition interne et  $\bullet$  est une loi de composition externe.

1.

$$\begin{aligned} u + v &= (x, y) + (x', y') = (x + x', y + y') \\ &= (x' + x, y' + y) = (x', y') + (x, y) \\ &= v + u. \end{aligned}$$

2.

$$\begin{aligned}(u + v) + w &= (x + x', y + y') + (x'', y'') \\ &= (x + x' + x'', y + y' + y'') = (x, y) + (x' + x'', y' + y'') \\ &= u + (v + w).\end{aligned}$$

3. Il existe un élément neutre  $0_E = 0_{\mathbb{R}^2} = (0, 0) \in \mathbb{R}^2$  tel que

$$u + 0_{\mathbb{R}^2} = (x + 0, y + 0) = (x, y) = u.$$

4. Tout  $u = (x, y) \in \mathbb{R}^2$  admet un symétrique  $u' = (-x, -y) \in \mathbb{R}^2$  tel que

$$\begin{aligned}u + u' &= (x + (-x), y + (-y)) \\ &= (x - x, y - y) = (0, 0) = 0_{\mathbb{R}^2}.\end{aligned}$$

5.

$$1_{\mathbb{K}} \bullet u = (1 \times x, 1 \times y) = (x, y) = u.$$

6.

$$\begin{aligned}\alpha \bullet (\beta \bullet u) &= \alpha \bullet (\beta x, \beta y) \\ &= (\alpha \beta x, \alpha \beta y) = (\alpha \beta) \bullet u.\end{aligned}$$

7.

$$\begin{aligned}(\alpha + \beta) \bullet u &= ((\alpha + \beta)x, (\alpha + \beta)y) \\ &= (\alpha x + \beta x, \alpha y + \beta y) \\ &= (\alpha x, \alpha y) + (\beta x, \beta y) \\ &= \alpha \bullet u + \beta \bullet u.\end{aligned}$$

8.

$$\begin{aligned}\alpha \bullet [u + v] &= \alpha \bullet (x + x', y + y') \\ &= (\alpha(x + x'), \alpha(y + y')) \\ &= (\alpha x + \alpha x', \alpha y + \alpha y') \\ &= (\alpha x, \alpha y) + (\alpha x', \alpha y') \\ &= \alpha \bullet u + \alpha \bullet v.\end{aligned}$$

**Conclusion:**  $\mathbb{R}^2$  est un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$ .

On fait même manière pour les autres ensembles.

**2. Montrer que tout corps commutatif est un  $\mathbb{k}$  espace vectoriel**

Tout corps commutatif  $\mathbb{k}$  est un espace vectoriel sur lui-même. On vérifie les 8 propriétés à partir la définition d'un corps commutatif.

**3. L'ensemble  $\mathbb{R}^2$  muni des lois suivantes est-il un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$ ?**

$$(x, y) + (x', y') = (x + x', y + y') \text{ et } \lambda \bullet (x', y') = (2\lambda x, 0)$$

Pour la 5ème condition, on a

$$1_{\mathbb{k}} \bullet u = 1 \bullet (x, y) = (2(1)x, 0) = (2x, 0)$$

$$1_{\mathbb{k}} \bullet u \stackrel{??}{=} u$$

On peut prendre un contre exemple, donc pour

$$u = (x, y) = (1, 1),$$

on trouve

$$1_{\mathbb{k}} \bullet u = (2, 0) \neq (1, 1).$$

Donc,  $\mathbb{R}^2$  n'est pas un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$ .

**Exercice 2**

Soit

$$E = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 / xy \geq 0\}$$

**1. Est ce que  $\lambda u \in E$  pour  $u \in E$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ ?**

Soient  $\lambda \in \mathbb{R}$  et  $u = (x, y) \in E$ , donc  $xy \geq 0$ .

On a:

$$\lambda \bullet u = \lambda \bullet (x, y) = (\lambda x, \lambda y) \stackrel{??}{\in} E$$

$$(\lambda x)(\lambda y) = \lambda^2(xy) \geq 0,$$

alors,  $\lambda u \in E$ .

**2. Trouver deux vecteurs  $u, v \in E$  dont  $u + v \notin E$ .**

Soient  $u = (x, y), v = (x', y') \in E$ , donc  $xy \geq 0$  et  $x'y' \geq 0$ .

On a:

$$u + v = (x + x', y + y') \stackrel{??}{\in} E$$

$$(x + x')(y + y') = xy + x'y' + xy' + x'y \stackrel{??}{\geq} 0,$$

pour  $u = (1, 2), v = (-2, -1)$ , on obtient  $u, v \in E$  mais  $u + v = (-1, 1) \notin E$ .

**$E$  est-il un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel?**

$E$  n'est pas un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel.

### Exercice 3 (*Sous espace vectoriel*)

#### 1. Sous espace vectoriel de $\mathbb{R}^2$ :

-  $F = \mathbb{Z}^2$

Il faut vérifier les conditions suivantes:

$$(i) 0_{\mathbb{R}^2} \in F$$

$$(ii) \forall u, v \in F, u + v \in F$$

$$(iii) \forall u \in F, \forall \alpha \in \mathbb{k}, \alpha \cdot u \in F$$

On peut regrouper (ii) et (iii) par la condition suivante

$$\forall u, v \in F, \forall \alpha, \beta \in \mathbb{k}, \alpha \cdot u + \beta \cdot v \in F$$

On a:

$$(i) 0_{\mathbb{R}^2} = (0, 0) \in F.$$

$$(ii) \text{ Soient } u = (x, y), v = (x', y') \in F, \text{ donc}$$

$$u + v = \left( \underbrace{x + x'}_a, \underbrace{y + y'}_b \right) \in F, \text{ car } a, b \in \mathbb{Z}.$$

$$(iii) \text{ Soient } u = (x, y) \in F, \alpha \in \mathbb{R} \text{ donc}$$

$$\alpha \bullet u = \left( \underbrace{\alpha x}_A, \underbrace{\alpha y}_B \right) \stackrel{??}{\in} F$$

Si on prend  $u = (-1, 3)$  et  $\alpha = \frac{1}{2}$  on trouve

$$\alpha \bullet u = \left(-\frac{1}{2}, \frac{3}{2}\right) \notin F.$$

Alors,  $F$  n'est pas un sous espace vectoriel de  $\mathbb{R}^2$ .

$$- F = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 / |x| = |y|\}$$

On a:

$$(i) 0_{\mathbb{R}^2} = (0, 0) \in F, \text{ car}$$

$$|x_{0_{\mathbb{R}^2}}| = 0 = |y_{0_{\mathbb{R}^2}}|$$

$$(ii) \text{ Soient } u = (x, y), v = (x', y') \in F, \text{ donc}$$

$$|x| = |y| \text{ et } |x'| = |y'|$$

$$u + v = (x + x', y + y') \in E_1?$$

c'est à dire

$$|x + x'| = |y + y'|?$$

Si on prend  $x = 2, y = 2$  et  $x' = -2, y' = 2$  on trouve

$$|x| = |y| \quad \text{et} \quad |x'| = |y'|$$

et

$$|x + x'| \neq |y + y'|$$

ce qui donne  $u + v \notin F$ .

Alors,  $F$  n'est pas un sous espace vectoriel de  $\mathbb{R}^2$ .

-  $F = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 / y = x\}$

On a:

(i)  $0_{\mathbb{R}^2} = (0, 0) \in F$ , car

$$x_{0_{\mathbb{R}^2}} = y_{0_{\mathbb{R}^2}} = 0$$

(ii) Soient  $u = (x, y), v = (x', y') \in F$ , donc

$$y = x \quad \text{et} \quad y' = x'$$

$$u + v = \left( \underbrace{x + x'}_a, \underbrace{y + y'}_b \right) \in F?$$

c'est à dire

$$b = a?$$

$$b = y + y' = x + x' = a$$

ce qui donne  $u + v \in F$ .

(iii) Soient  $u = (x, y) \in F, \alpha \in \mathbb{R}$  donc

$$y = x$$

$$\alpha u = \left( \underbrace{\alpha x}_A, \underbrace{\alpha y}_B \right) \in F?$$

c'est à dire

$$B = A?$$

$$B = \alpha y = \alpha x = A$$

ce qui donne  $\alpha u \in F$ .

Alors,  $F$  est un sous espace vectoriel de  $\mathbb{R}^2$ .

-  $F = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 / x \leq y\}$

On a:

(i)  $0_{\mathbb{R}^2} = (0, 0) \in F$ , car

$$(x_{0_{\mathbb{R}^2}} = 0) \leq (y_{0_{\mathbb{R}^2}} = 0)$$

(ii) Soient  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$  et  $u = (x, y), v = (x', y') \in F$ , donc

$$x \leq \text{ et } x' \leq y'$$

$$\alpha u + \beta v = \left( \underbrace{\alpha x + \beta x'}_a, \underbrace{\alpha y + \beta y'}_b \right) \in F?$$

c'est à dire

$$a \leq b?$$

pour  $\alpha = 1, \beta = -2$ ,  $u = (1, 2)$  et  $v = (-4, -1)$ , on obtient  $u, v \in E$  mais  $\alpha u + \beta v = (9, 0) \notin F$ . Alors,  $F$  n'est pas un sous espace vectoriel de  $\mathbb{R}^2$ .

**2. Sous espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ :**

-  $F_1 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / x - y + 2z = 0\}$

On a:

(i)  $0_{\mathbb{R}^3} = (0, 0, 0) \in F_1$ , car

$$x_{0_{\mathbb{R}^3}} - y_{0_{\mathbb{R}^3}} + 2z_{0_{\mathbb{R}^3}} = 0$$

(ii) Soient  $u = (x, y, z), v = (x', y', z') \in F_1$ , donc

$$x - y + 2z = 0 \text{ et } x' - y' + 2z' = 0$$

$$u + v = \left( \underbrace{x + x'}_a, \underbrace{y + y'}_b, \underbrace{z + z'}_c \right) \in F_1?$$

c'est à dire

$$a - b + 2c = 0?$$

$$a - b + 2c = (x + x') - (y + y') + 2(z + z')$$

$$= (x - y + 2z) + (x' - y' + 2z') = 0$$

ce qui donne  $u + v \in F_1$ .

(iii) Soient  $u = (x, y, z) \in F_1, \alpha \in \mathbb{R}$  donc

$$x - y + 2z = 0$$

$$\alpha u = \left( \underbrace{\alpha x}_A, \underbrace{\alpha y}_B, \underbrace{\alpha z}_C \right) \in F_1?$$

c'est à dire

$$A - B + 2C = 0?$$

$$\begin{aligned} A - B + 2C &= (\alpha x) - (\alpha y) + 2(\alpha z) \\ &= \alpha(x - y + 2z) = 0 \end{aligned}$$

ce qui donne  $\alpha u \in F_1$ .

Alors,  $F_1$  est un sous espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

-  $F_2 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / x^2 + y^2 + z^2 = 1\}$

$F_2$  n'est pas un sous espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ . Car  $0_{\mathbb{R}^3} = (0, 0, 0) \notin F_2$

-  $F_3 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / xyz = 0\}$

$F_3$  n'est pas un sous espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ . Car il existe deux vecteurs  $u = (1, 2, 0)$  et  $v = (0, 2, 3)$  dans  $F_3$  tels que

$$u + v = (1, 4, 3) \notin F_3.$$

-  $F_4 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / x - 2y = 0 \text{ et } z - x = 0\}$

$F_4$  est un sous espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ . On peut vérifier facilement les trois conditions.

#### Exercice 4 (*Sous espace vectoriel*)

Soient  $E, F$  deux ensembles définis par :

$$E = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 / 3x + 2y = 0\}$$

$$F = \{\lambda(1, 2) \in \mathbb{R}^2 / \lambda \in \mathbb{R}\}$$

**1. Montrer que  $E$  et  $F$  sont des sous espace vectoriels de  $\mathbb{R}^2$ .**

On vérifie les trois conditions pour chaque ensemble.

**2. Déterminer  $E \cap F$**

Soit  $X = (a, b) \in \mathbb{R}^2$ , alors

$$X \in E \cap F \Leftrightarrow X \in E \text{ et } X \in F$$

Alors,

$$X \in E \Rightarrow 3a + 2b = 0$$

et

$$X \in F \Rightarrow X = (a, b) = \lambda(1, 2)$$

ou bien, on résout l'équation vectorielle:  $X_E = X_F$ .

Donc, on obtient le système suivant:

$$\begin{cases} 3a + 2b = 0 & \dots\dots (1) \\ a = \lambda & \dots\dots (2) \\ b = 2\lambda & \dots\dots (3) \end{cases} .$$

On remplace  $a$  et  $b$  dans (1), on obtient:

$$3\lambda + 4\lambda = 0 \Leftrightarrow \lambda = 0,$$

d'où

$$\begin{aligned} X &= (0, 0) = 0_{\mathbb{R}^2} \\ E \cap F &= \{0_{\mathbb{R}^2}\}. \end{aligned}$$

**3.  $E \cap F$  est-il un sous espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ ?**

On sait que l'intersection de deux sous espaces vectoriels est un sous espace vectoriel. Donc  $E \cap F$  est un sous espace vectoriel de  $\mathbb{R}^2$ .

**Exercice 5 (Famille libre - Famille liée)**

**1. Pour chacune des familles de  $\mathbb{R}^2$  suivantes dire si elle est libre ou liée.**

On dit que la famille  $\{u_1, u_2, \dots, u_n\}$  est **libre** si

$$\forall \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{k}, \sum_{i=1}^n \alpha_i u_i = 0_E \Rightarrow \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$$

et on dit qu'elle est **liée** si

$$\exists (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{k}^n - \{(0, 0, \dots, 0)\}, \sum_{i=1}^n \alpha_i u_i = 0_E$$

**(a)-**  $a = (1, 0), b = (0, 1), c = (2, 3)$

La famille  $\{a = (1, 0), b = (0, 1), c = (2, 3)\}$  est liée, car

$$\text{card}(\{a, b, c\}) = 3 > \dim \mathbb{R}^2$$

et on sait que toute famille libre de  $\mathbb{R}^n$  possède au maximum  $n$  élément.

**(b)-**  $a = (3, 2), b = (4, 9)$

Soient  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$  tels que  $\alpha a + \beta b = 0_{\mathbb{R}^2}$

$$\begin{aligned} \alpha a + \beta b = 0_{\mathbb{R}^2} &\Leftrightarrow \alpha \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 4 \\ 9 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 3\alpha + 4\beta = 0 & \dots (1) \\ 2\alpha + 9\beta = 0 & \dots (2) \end{cases} \end{aligned}$$

$2 \times \text{Eq}(1) - 3 \times \text{Eq}(2)$  donne

$$-19\beta = 0 \Leftrightarrow \beta = 0$$



Eq(2) donne

$$\alpha = -\frac{9}{2}\beta = 0$$

Alors, on trouve

$$\alpha = \beta = 0.$$

Ce qui montre que la famille est libre.

(c)-  $a = (2, 3), b = (1, 3), c = (0, 0)$

La famille  $\{a = (2, 3), b = (1, 3), c = (0, 0)\}$  est liée, car

$$\text{card}(\{a, b, c\}) = 3 > \dim \mathbb{R}^2$$

### 2<sup>ème</sup> méthode

On sait que toute famille contenant l'élément neutre est liée.

Donc, il existe  $(\alpha, \beta, \gamma) = (0, 0, 1) \neq (0, 0, 0)$ , tel que  $\alpha a + \beta b + \gamma c = 0_{\mathbb{R}^2}$ .

(d)-  $a = (1, 0), b = (2, 1)$

Soient  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$  tels que  $\alpha a + \beta b = 0_{\mathbb{R}^2}$

$$\alpha a + \beta b = 0_{\mathbb{R}^2} \Leftrightarrow \alpha \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha + \beta = 0 \\ \beta = 0 \end{cases} \implies \alpha = \beta = 0.$$

Ce qui montre que la famille est libre.

### 2<sup>ème</sup> méthode

Les vecteurs  $a$  et  $b$  ne sont pas colinéaires (c.à.d il n'existe pas un scalaire  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $a = \lambda b$ ), donc la famille est libre.

### 2. Montrer que les vecteurs suivants de $\mathbb{R}^3$ sont linéairement dépendants et déterminer leur relation de dépendance.

(a)-  $a = (1, 1, -1), b = (1, 2, 0), c = (3, 4, -2)$

On résout l'équation vectorielle suivante

$$\alpha a + \beta b + \gamma c = 0_{\mathbb{R}^3}$$

telle que  $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$ .

On a:

$$\alpha a + \beta b + \gamma c = 0_{\mathbb{R}^3} \Leftrightarrow \alpha \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} + \gamma \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha + \beta + 3\gamma = 0 & \dots & (1) \\ \alpha + 2\beta + 4\gamma = 0 & \dots & (2) \\ -\alpha - 2\gamma & \dots & (3) \end{cases}$$

Eq(3) donne

$$\alpha = -2\gamma$$

On remplace  $\alpha$  dans Eq(1) et Eq(2), on obtient

$$\begin{cases} -2\gamma + \beta + 3\gamma = 0 \\ -2\gamma + 2\beta + 4\gamma = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \beta + \gamma = 0 \\ 2\beta + 2\gamma = 0 \end{cases} \Rightarrow \beta = -\gamma$$

On prend  $\gamma = -1$ , on trouve  $\alpha = 2$  et  $\beta = 1$ . Donc il existe  $(\alpha, \beta, \gamma) = (2, 1, -1) \in \mathbb{R}^3 - \{(0, 0, 0)\}$  tel que

$$2a + b - c = 0_{\mathbb{R}^3}$$

d'où les vecteurs  $a = (1, 1, -1), b = (1, 2, 0), c = (3, 4, -2)$  sont linéairement dépendants et leur relation de dépendance est

$$2a + b - c = 0_{\mathbb{R}^3}$$

**(b)**-  $u = (1, 2, 3), v = (0, 1, -1), w = (1, 5, 0)$

On résout l'équation vectorielle suivante

$$\alpha u + \beta v + \gamma w = 0_{\mathbb{R}^3}$$

telle que  $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$ .

On a:

$$\begin{aligned} \alpha u + \beta v + \gamma w = 0_{\mathbb{R}^3} &\Leftrightarrow \alpha \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} + \gamma \begin{pmatrix} 1 \\ 5 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha + \gamma = 0 \\ 2\alpha + \beta + 5\gamma = 0 \\ 3\alpha - \beta = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

On trouve

$$\beta = 3\alpha$$

$$\gamma = -\alpha$$

On prend  $\alpha = 1$ , on trouve  $\beta = 3$  et  $\gamma = -1$ . Donc il existe  $(\alpha, \beta, \gamma) = (1, 3, -1) \in \mathbb{R}^3 - \{(0, 0, 0)\}$  tel que

$$u + 3v - w = 0_{\mathbb{R}^3}$$

d'où les vecteurs  $u = (1, 2, 3), v = (0, 1, -1), w = (1, 5, 0)$  sont linéairement

dépendants et leur relation de dépendance est

$$u + 3v - w = 0_{\mathbb{R}^3}$$

3. Pour quelles valeurs du paramètre réel  $m$  la famille  $\{\underbrace{(3, 1, m)}_X, \underbrace{(1, 3, 2)}_Y, \underbrace{(1, -1, 4)}_Z\}$

est-elle une famille libre de  $\mathbb{R}^3$  ?

Soient  $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$  tels que  $\alpha X + \beta Y + \gamma Z = 0_{\mathbb{R}^3}$ .

On a:

$$\begin{aligned} \alpha X + \beta Y + \gamma Z = 0_{\mathbb{R}^3} &\Leftrightarrow \alpha \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ m \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix} + \gamma \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 3\alpha + \beta + \gamma = 0 & \dots (1) \\ \alpha + 3\beta - \gamma = 0 & \dots (2) \\ m\alpha + 2\beta + 4\gamma = 0 & \dots (3) \end{cases} \end{aligned}$$

De l'équation (2) on trouve:

$$\gamma = \alpha + 3\beta$$

on remplace  $\gamma$  dans Eq(1) et Eq(3), on trouve

$$\begin{cases} 3\alpha + \beta + (\alpha + 3\beta) = 0 \\ m\alpha + 2\beta + 4(\alpha + 3\beta) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha + \beta = 0 & \dots (4) \\ (m+4)\alpha + 14\beta = 0 & \dots (5) \end{cases}$$

Eq(4)  $\times$  (14) -Eq(5) donne

$$(10 - m)\alpha = 0$$

Donc, la famille  $\{\underbrace{(3, 1, m)}_X, \underbrace{(1, 3, 2)}_Y, \underbrace{(1, -1, 4)}_Z\}$  est libre si

$$10 - m \neq 0$$

C'est-à-dire

$$m \neq 10$$

Alors,

$$m \in \mathbb{R} - \{10\}.$$

**Exercice 6 (Famille génératrice)**

**1. Expliquer pourquoi les trois vecteurs**  $e_1 = (1, 0, 0), e_2 = (0, 1, 0), e_3 = (0, 0, 1)$  **gènèrent**  $\mathbb{R}^3$

On dit que la famille  $\{u_1, u_2, \dots, u_n\}$  est **génératrice de**  $E$  si

$$\forall u \in E, \exists \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}, u = \sum_{i=1}^n \alpha_i u_i$$

Pour tout vecteur  $X = (a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ , il existe trois scalaires  $\alpha_1 = a, \alpha_2 = b, \alpha_3 = c$ , tels que:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n \alpha_i e_i &= \alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \alpha_3 e_3 \\ &= a(0, 0, 1) + b(0, 1, 0) + c(0, 0, 1) \\ &= (a, b, c) = X \end{aligned}$$

D'où La famille  $\{e_1 = (1, 0, 0), e_2 = (0, 1, 0), e_3 = (0, 0, 1)\}$  est génératrice de  $\mathbb{R}^3$ .

**2. Les vecteurs suivants forment-ils une partie génératrice de  $\mathbb{R}^3$ ?**

(a)-  $u_1 = (-1, 4, 5), u_2 = (0, 3, 1)$

La famille  $\{u_1 = (-1, 4, 5), u_2 = (0, 3, 1)\}$  n'est pas génératrice de  $\mathbb{R}^3$ , car

$$\text{card}(\{u_1 = (-1, 4, 5), u_2 = (0, 3, 1)\}) = 2 < \dim \mathbb{R}^3$$

et on sait que toute famille génératrice de  $\mathbb{R}^n$  possède au minimum  $n$  élément.

(b)-  $u_1 = (1, 2, 3), u_2 = (0, 1, 1), u_3 = (0, 2, 1)$

Soit  $X = (a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ , on cherche trois scalaires  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$  s'il existe tels que

$$X = \sum_{i=1}^3 \alpha_i u_i$$

On a:

$$\begin{aligned} X = \sum_{i=1}^3 \alpha_i u_i &\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha_1 = a \\ 2\alpha_1 + \alpha_2 + 2\alpha_3 = b \\ 3\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 = c \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha_1 = a \\ \alpha_2 = b - 2a - 2\alpha_3 \\ 3a + b - 2a - 2\alpha_3 + \alpha_3 = c \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha_1 = a \\ \alpha_2 = b - 2a - 2\alpha_3 \\ \alpha_3 = a + b - c \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha_1 = a \\ \alpha_2 = b - 2a - 2(a + b - c) = -4a - b + 2c \\ \alpha_3 = a + b - c \end{cases} \end{aligned}$$

Alors, pour tout vecteur  $X = (a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ , il existe trois scalaires  $\alpha_1 = a, \alpha_2 = -8a - b + 2c, \alpha_3 = 3a + b - c$  tels que  $X = \sum_{i=1}^3 \alpha_i u_i$ .

D'où La famille  $\{u_1 = (1, 2, 3), u_2 = (0, 1, 1), u_3 = (0, 2, 1)\}$  est génératrice de  $\mathbb{R}^3$ .

(c)-  $u_1 = (1, 0, 0), u_2 = (0, 1, 0), u_3 = (2, 5, 0)$

On remarque que

$$2u_1 + 5u_2 - u_3 = 0_{\mathbb{R}^3}.$$

Donc,

$$\text{Vect}(u_1, u_2, u_3) = \text{Vect}(u_1, u_2)$$

Et comme la famille  $\{u_1 = (1, 0, 0), u_2 = (0, 1, 0)\}$  n'est pas génératrice de  $\mathbb{R}^3$ , alors la famille  $\{u_1 = (1, 0, 0), u_2 = (0, 1, 0), u_3 = (2, 5, 0)\}$  n'est pas génératrice de  $\mathbb{R}^3$ .

(d)-  $u_1 = (1, 2, 0), u_2 = (0, 1, 0), u_3 = (3, 7, 11), u_4 = (0, 0, 1)$ .

On remarque que

$$3u_1 + u_2 - u_3 + 11u_4 = 0_{\mathbb{R}^3}.$$

Donc,

$$\text{Vect}(u_1, u_2, u_3, u_4) = \text{Vect}(u_1, u_2, u_4)$$

Et comme la famille  $\{u_1, u_2, u_4\}$  est génératrice de  $\mathbb{R}^3$ , car

Pour tout vecteur  $X = (a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ , il existe trois scalaires  $\alpha_1 = a, \alpha_2 = b - 2a, \alpha_3 = c$ , tels que:

$$\begin{aligned} \alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2 + \alpha_3 u_4 &= a(1, 2, 0) + (b - 2a)(0, 1, 0) + c(0, 0, 1) \\ &= (a, b, c) = X. \end{aligned}$$

Alors, la famille  $\{u_1, u_2, u_3, u_4\}$  est génératrice de  $\mathbb{R}^3$ .

### Exercice 7 (Famille libre - Famille génératrice)

Dans  $\mathbb{R}^3$  on considère la famille de vecteurs suivants:

$$v_1 = (0, 1, 3), v_2 = (2, 0, -1), v_3 = (-2, 0, 1)$$

$\{v_1, v_2, v_3\}$  est-elle libre? (On remarque que  $v_2 = -v_3$ )

Soient  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \in \mathbb{R}$  tels que  $\sum_{i=1}^3 \alpha_i v_i = 0_{\mathbb{R}^3}$

$$\sum_{i=1}^3 \alpha_i v_i = 0_{\mathbb{R}^3} \Leftrightarrow \alpha_1 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix} + \alpha_2 \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} + \alpha_3 \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha_1 + 2\alpha_2 - 2\alpha_3 = 0 \\ \alpha_1 = 0 \\ 3\alpha_1 - \alpha_2 + \alpha_3 = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha_2 = \alpha_3 \\ \alpha_1 = 0 \end{cases}$$

On prend  $\alpha_2 = 1$ . Donc il existe  $(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) = (0, 1, 1) \in \mathbb{k}^3 - \{(0, 0, 0)\}$  tel que

$$v_2 + v_3 = 0_{\mathbb{R}^3}$$

Ce qui montre que la famille est liée.

**Est-elle génératrice de  $\mathbb{R}^3$ ?**

On a:

$$\text{Vect}(v_1, v_2, v_3) = \text{Vect}(v_1, v_2)$$

car,  $v_3 = -v_2$ .

Et comme la famille  $\{v_1, v_2\}$  n'est pas génératrice de  $\mathbb{R}^3$  ( $\text{card}(\{v_1, v_2\}) = 2 < \dim \mathbb{R}^3$ ), alors la famille  $\{v_1, v_2, v_3\}$  n'est pas génératrice de  $\mathbb{R}^3$ .

**2ème méthode**

Soit  $X = (a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ , on cherche trois scalaires  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$  s'il existe tels que

$$X = \sum_{i=1}^3 \alpha_i v_i$$

On a:

$$X = \sum_{i=1}^3 \alpha_i u_i \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha_1 + 2\alpha_2 - 2\alpha_3 = a \\ \alpha_1 = b \\ 3\alpha_1 - \alpha_2 + \alpha_3 = c \end{cases}$$
$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2(\alpha_2 - \alpha_3) = a - b \\ \alpha_1 = b \\ \alpha_2 - \alpha_3 = 3b - c \end{cases} \quad \dots (*)$$

On peut prendre un vecteur  $X = (3, 1, 1) \in \mathbb{R}^3$ , tel que l'équation  $X = \sum_{i=1}^3 \alpha_i v_i$  n'admet pas de solution.

D'où la famille  $\{v_1, v_2, v_3\}$  n'est pas génératrice de  $\mathbb{R}^3$ .

**Sinon quel sous espace vectoriel engendre-elle?**

Soit  $X = (a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ .

$$X \in \text{Vect}(v_1, v_2, v_3) \Leftrightarrow \left(\frac{a-b}{2}\right) = 3b - c \quad \text{d'après (*)}$$
$$\Leftrightarrow a - 7b + 2c = 0$$

Donc la famille  $\{v_1, v_2, v_3\}$  engendre le sous espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$  défini par

$$E = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / x - 7y + 2z = 0\}.$$